



## TRI de Narbonne



**Identifiant du TRI** FRD\_TRI\_NARBONNE  
**Région(s)** Languedoc-Roussillon  
**Département(s)** Aude

### Liste des contributions des parties prenantes

<b>Conseil régional LR</b>	La région propose d'ajouter les 18 communes suivantes : Port-la-Nouvelle, Gruissan, Sigean, Peyriac, Bages, Fleury, Armissan, Vinassan, Salles, Coursan, Cuxac, Sallèles, Saint Marcel, Saint Nazaire, Marcorignan, Montredon. Ces communes forment le bassin de vie de Narbonne.
<b>SPC Med Ouest</b>	Propose des précisions sur les phénomènes d'inondation et les crues passées.
<b>SDIS de l'Aude</b>	Souhaite l'élargissement à l'ensemble du bassin versant de la plaine narbonnaise (Coursan, Cuxac, Sallèles, Gruissan, Montredon, Bize Minervois).
<b>Association écologie du Carcassonnais des Corbières et du littoral Audois (ECCLA)</b>	<p>Demande l'extension du périmètre aux basses plaines de l'Aude (Coursan, Cuxac, Salles, Fleury, Sallèles, Canet, Armissan, Bages...), communes citées également par la région.</p> <p>L'association souhaite aussi que le TRI passe en priorité 1.</p>
<b>Syndicat mixte des milieux aquatiques et des rivières (SMMAR)</b>	<p>Rappelle la nécessité d'une stratégie d'action globale à l'échelle du bassin-versant de l'Aude.</p> <p>Souligne la dangerosité des phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau (26 morts en 1999) et la cinétique rapide des cours d'eau du bassin-versant de l'Aude.</p> <p>Souligne l'importance des enjeux démographiques et économiques de la plaine littoral tout en insistant sur sa vulnérabilité aux phénomènes de submersions marines.</p> <p>Souligne l'enjeu saisonnier et l'importante croissance démographie du territoire.</p> <p>Propose d'étendre le périmètre du TRI aux communes de : Sigean, Port-la-Nouvelle, Gruissan, Fleury, Salles-d'Aude, Vinassan, Coursan, Cuxac, Sallèles, Saint-Nazaire-d'Aude, Saint-Marcel, Armissan, Montredon, Moussan, Marcorignan, Bages, Peyriac, Villedaigne, Raissac et Névian.</p>
<b>CG 11</b>	<p>Rappelle les caractéristiques du territoire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inondations récurrentes et dangereuses du fait de leur rapidité,</li> <li>- économie et population touristiques importantes,</li> <li>- croissance démographique.</li> </ul>
<b>CCIR LR</b>	Souligne la nécessité de prendre en considération dans les étapes à venir, les impacts des risques d'inondations pour les activités économiques et l'activité touristique (augmentation de la population en saison et de l'activité économique)

<b>Syndicat de l'Orbieu</b>	<p>Avis défavorable sur le projet de TRI proposé.</p> <p>S'interroge sur la méthode de caractérisation des TRI et regrette qu'une approche par bassin-versant n'ait pas été choisie.</p> <p>Signale l'incohérence entre les politiques territoriales menée par l'Etat (PPRi, PCS, information préventive, ...) et la démarche de sélection des TRI qui semble occulter la dangerosité des phénomènes.</p> <p>Demande un TRI de bassin-versant en remplacement de celui actuellement proposé.</p>
<b>Grand Narbonne</b>	Appuie la proposition du SMMAR.
<b>Syndicat Mixte du Delta de l'Aude (SMDA)</b>	<p>Avis défavorable sur le projet de TRI</p> <p>Demande l'élargissement du périmètre proposé au bassin de vie de Narbonne qui comprend 18 communes (ajout des communes de Port-la-Nouvelle, Gruissan, Sigean, Peyriac, Bages, Fleury, Armissan, Vinassan, Salles, Coursan, Cuxac, Sallèles, Saint Marcel, Saint Nazaire, Marcorignan, Montredon, Moussan) et d'y ajouter les 3 communes supplémentaires de Névian, Villedaigne et Raissac d'Aude.</p> <p>Apporte des éléments complémentaires de caractérisation du TRI.</p>

### Position retenue par le préfet coordonnateur de bassin Rhône-Méditerranée

Toutes les communes proposées par la région font partie de la communauté d'agglomération, 60% des habitants de ces communes (55000 personnes) sont en ZI, forte population saisonnière.

**Il est décidé de suivre l'avis de la région et du SMMAR sauf pour les communes de Montredon-des-Corbières, Armissan et Villedaigne. En particulier, l'état de la connaissance sur les communes de Bages, Sigean, Peyriac-de-Mer et Port-la-Nouvelle pourraient limiter la cartographie à l'aléa côtier. Le développement de la connaissance de l'aléa, notamment des affluents, sur l'ensemble des communes, notamment celles non retenues, devra figurer parmi les actions de la stratégie locale.**